

Talous- ja henkilöstötoimintojen selvitys, tarjousten vertailun yhteenveto

Tarjouspyyntö lähetettiin kuudelle toimijalle. Määräaikaan mennessä saatiin neljä tarjousta. Tarjoajina olivat BDO Oy, Deloitte Oy, Fasilica Oy ja KPMG Oy Ab.

Valintaperusteena tarjouksen valinnassa oli kokonaistaloudellisesti hinta-laatusuhteiltaan edullisin tarjous. Arvioinnin pisteytyksestä 50 % tuli hinnasta ja 50 % laadusta.

Vertailu tehtiin selvityksen ohjausryhmän kokouksessa 30.1.2026.

Hinnan mukaan tarkasteltuna tarjoajat kalleimmasta halvimpaan olivat:

- Deloitte Oy
- KPMG Oy Ab
- Fasilica Oy
- BDO Oy

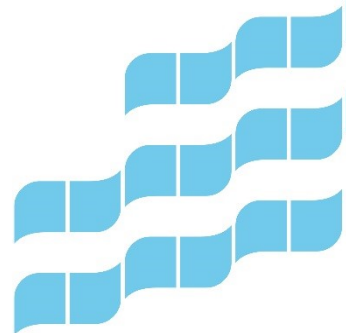
Laadun arvioinnissa otettiin huomioon selvityksen kattavuus sekä toteuttamissuunnitelman uskottavuus. Suunnitelman tuli osoittaa, miten kaupunkitasoinen selvityskokonaisuus hallitaan ja miten siitä johdetaan perustellut ja laadukkaat johtopäätökset.

Deloitte Oy:n tarjouksessa oli perehdytty ansiokkaasti Tampereen kaupungin tilanteeseen ja tuotu esiin syvällistä toimintaympäristön tuntemusta. Suunniteltu prosessi oli kuvattu johdonmukaisesti ja uskottavasti ja työmäärä oli arvioitu realistisesti. Konsulttien osaaminen ja esitetyt referenssit olivat erittäin vahvoja. Tarjous huomioi tasapainoisesti sekä talous- että HR-näkökulman.

BDO Oy:n tarjouksessa suunniteltu prosessi oli kuvattu melko hyvin ja menetelmät olivat kattavia, mutta tarjouksessa esitettyä työmäärää ei pidetty uskottavana. Selvityksen perusteella ei uskottu saavutettavan riittävän hyvää kokonaiskuvaa, jotta selvityksen perusteella voitaisiin tehdä perustellut toimenpidesuosituksia. Näkemyksellinen toimintaympäristön muutosten vaikutusten arviointi puuttui. Konsulttien osaamisessa korostui talousosaaminen. Tarjous ei huomionnut riittävän tasapainoisesti sekä talouden että HR:n näkökulmia. Vastaavista selvityksistä esitetyt referenssit olivat ohuita.

Fasilica Oy:n tarjouksessa suunniteltu prosessi oli melko ohut eikä tarjouksessa tuotu esiin näkemystä toimintaympäristön muutosten vaikutuksista talous- ja HR-prosessien tulevaisuuden toimintamalleihin. Prosessi sinällään oli melko hyvin kuvattu. Prosessikuvauksessa painottui suuri nykytila-analyysiin käytettävä työmäärä suhteessa muihin prosessin vaiheisiin. Konsulttien osaamisessa korostui talousosaaminen. Tarjous ei huomionnut riittävän tasapainoisesti sekä talouden että HR:n näkökulmia. Vastaavista selvityksistä esitetyt referenssit olivat ohuita.

KPMG Oy Ab:n tarjous oli yleisluontoinen eikä Tampereen kaupungin tilanteeseen ollut juurikaan perehdytty. Tarjouksessa oli kuvattu hyvin toimintaympäristön muutosten vaikutuksia talous- ja HR-prosessien toimintamalleihin. Konsulttien osaamisessa korostui talousosaaminen. Tarjous ei huomionnut riittävän tasapainoisesti sekä talouden että HR:n näkökulmia. Vastaavista selvityksistä esitetyt referenssit olivat ohuita.



Laatuvertailussa Deloitte Oy erottui erittäin selkeästi muista tarjoajista. Muut tarjoajat arvioitiin laatukriteereillä samantasoisiksi.

Kokonaisvertailun tulos:

1. Deloitte Oy
2. BDO Oy
3. Fasilica Oy
4. KPMG Oy Ab.

